

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA

Numer umowy o dofinansowanie:	UDA-RPSL.09.02.06-24-0605/19-00
Nazwa Beneficjenta:	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „VITAMED” Sp. z o.o.
Przedmiot zamówienia:	Zakup i dostawa głowicy ultrasonograficznej

1. Informacje o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

Baza konkurencyjności:	https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/
Strona internetowa Beneficjenta	www.vitamed-gliwice.pl

2. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	TAK
Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	<ol style="list-style-type: none"> Oferowana głowica ultrasonograficzna powinna spełniać wszystkie obowiązujące normy (deklaracja zgodności) – posiadać certyfikaty CE oraz spełniać wszystkie standardy badań Polskiego Towarzystwa Ultrasonograficznego. Autoryzowany Serwis producenta: <ul style="list-style-type: none"> profesjonalny serwis gwarancyjny i pogwarancyjny, Serwis prowadzony przez wykwalifikowanych inżynierów, którzy odbywają regularne szkolenia organizowane przez producenta. Kwalifikacje potwierdzone stosownym certyfikatami. Naprawa głowicy. Czas reakcji 48 godzin. Usunięcie usterki w terminie 7 dni roboczych. W przypadku poważniejszej awarii zapewnienie urządzenia zastępczego na czas naprawy. Stała pomoc telefoniczna – serwisant dostępny przez 24 godziny.
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	TAK

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

Cena – waga 100%

Punkty za kryterium cena netto za wykonanie zamówienia obliczone według następującego wzoru:

$$C = (C_{\min}/C_{of}) \times 100$$

gdzie:

C_{\min} – najniższa zaproponowana cena spośród ofert niepodlegających odrzuceniu;

C_{of} – cena zaproponowana w badanej ofercie;

C – liczba punktów przyznana danej ofercie.

$$C = (12\,500,00/12\,500,00) \times 100 = 100 \text{ PKT}$$

4. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ¹	CZY OFERTA SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA	Podsumowanie oceny ²
1	SONOlife Spółka z o.o.	1/2022 18.11.2022 r.	12 500,00 PLN	TAK	W ramach postępowania wpłynęła tylko jedna oferta. Wybrana oferta uzyskała 100 pkt.

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	SONOlife Spółka z o.o.
Liczba uzyskanych punktów:	100 PKT
Data wyboru oferty:	21.11.2022 r.
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta spełnia wszystkie wymagania wskazane w zapytaniu ofertowym w związku z czym przyjęto, że oferta jest racjonalna, efektywna ekonomicznie i zgodna z zasadą uzyskania jak najlepszych efektów przy danych nakładach. Wybrana oferta pozwoli na realizację działań przewidzianych w projekcie, jednocześnie oferta jest zgodna z zapisami wniosku w części budżetowej (WYD052). W związku z

¹ Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

² Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.



	czym została przyjęta jako zgodna z wnioskiem aplikacyjnym.
--	---

Inne uwagi: brak. Oświadczenia:

1. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wylanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.
2. Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:
 - a) z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
 - b) z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy), nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Z udziału w postępowaniu wyłączone są podmioty, które powiązane są z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Zamawiającym w tym Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru Wykonawcy a Oferentem, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez IZ PO;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli,

Gliwice, dnia 21.11.2020r. Prezes
NZOZ „VITAMIN D” Sp. z o.o.
Adam Rajpert
podpis